

NOTA DI RIUNIONE N° 4¹
Riunione del 17.06.2014

Sede: presso Ordine Ingegneri, via Pergolesi, 25 - Milano

Presenti: Prof. Pierangelo Andreini (Presidente), Ingg. Franco Baretich (Segretario), Alessandro Bosisio, Pier Antonio Casellato, Paolo Chiastra, Flavio Parozzi, Gabriele Bertholet, Paolo Capelli, Nicola Barbera, Marcello Scotto (Vice-Presidente).

Hanno giustificato l'assenza: Ingg. Antonio Aprea, Alberto Caleca, Marco De Min.

1 Ordine del giorno

La riunione è indetta con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 2.1 Approvazione del verbale della riunione precedente (tutti)
- 2.2 Comunicazioni del Presidente Prof. Andreini (Andreini)
- 2.3 Comunicazioni dal Consiglio (Baretich)
- 2.4 Commenti sul bando FOIM e risposta della Commissione (tutti)
- 2.5 Inserimento nuovi membri (tutti)
- 2.6 I guasti dell'ambientalismo italiano (Scotto)
- 2.7 Varie ed eventuali
- 2.8 Calendarizzazione delle prossime riunioni

2 Note di riunione

2.1 Approvazione del verbale della riunione precedente (tutti)

Baretich legge il verbale che viene approvato con piccole osservazioni.
Baretich provvederà alla finalizzazione.

2.2 Comunicazioni del Presidente Prof. Andreini (Andreini)

Il Prof. Andreini presenta la rivista La Termotecnica. Ne spiega la struttura e propone la possibilità di un'interazione tra la rivista stessa e l'attività della Commissione Energia. Aggiunge che, visto il periodo di crisi della stampa, l'unico modo per sopravvivere è produrre articoli interessanti e di qualità, per alimentare i mezzi di comunicazione già a disposizione.

Capelli sottolinea la debolezza all'Ordine riguardo il tema della comunicazione. Aggiunge che questo è un tema che dovrebbe essere presidiato e sviluppato fortemente all'interno dell'Ordine stesso.

¹ Con l'insediamento della nuova Commissione viene iniziata ex novo la numerazione dei verbali.



Riguardo il tema della comunicazione interviene anche **Casellato**. Dice che si potrebbe pensare di invitare dei giornalisti durante gli eventi formativi. Così facendo gli si darebbe la possibilità di comunicare all'esterno le attività in maniera corretta.

Il Prof. Andreini riferisce riguardo al D.lgs. che recepirà la nuova direttiva sull'efficienza energetica (direttiva 2012/27/UE) e che avrebbe dovuto essere pubblicato a giugno. In linea teorica, se il Senato non dovesse apportare grandi modifiche, dovrebbe essere approvato entro i primi giorni di luglio. Si rimanda alle prossime riunioni un'eventuale analisi dettagliata della nuova normativa.

2.3 *Comunicazioni dal Consiglio (Baretich)*

Baretich aggiorna la Commissione riguardo gli ultimi avvenimenti verificatisi in Consiglio. Riferisce che un consigliere è dimissionario (l'Ing. Ottavio Lecis). Baretich riporta l'accaduto spiegando che le dimissioni sarebbero da attribuirsi a diverse sensibilità sui rapporti fra Consiglio e FOIM. Purtroppo non è stato possibile convincere l'Ing. Lecis a ritirare le dimissioni. Il Consiglio, in conseguenza di ciò, ha dovuto accettare le dimissioni. A termini di statuto l'Ing. Silvia Fagioli, primo dei non eletti, entrerà a far parte del Consiglio.

2.4 *Commenti sul bando FOIM e risposta della Commissione (tutti)*

Baretich parla del Bando della FOIM. Il Bando è una strutturazione di metodo riguardo l'attività dell'Ordine in ambito formazione permanente. Delinea il metodo scelto, il quale dovrebbe avere cadenza semestrale. Si pone l'obiettivo di proporre periodicamente delle iniziative, compilare la relativa scheda, condividerla con la Commissione per passare infine la proposta al Presidente di Commissione che le approva. Fin ora la Commissione ha prodotto 11 proposte.

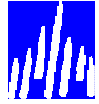
Casellato interviene dicendo che sente la necessità di sapere quando e se le iniziative partiranno.

Baretich risponde che, per l'approvazione delle schede da parte del comitato della didattica, le tempistiche nominali dovrebbero essere di circa 3 settimane. Riguardo i compensi esistono 2 linee di pensiero:

1. Adottare comunque compensi molto bassi (ovviamente ogni caso va valutato nello specifico);
2. Ripagare le attività in maniera corretta non potendosi ritenere che tutto venga svolto esclusivamente su base volontaristica. In ogni caso per l'esercizio corrente il problema è delimitato dalle note difficoltà di bilancio

Casellato segnala come molti corsi interessanti non diano ancora diritto a CFP in maniera semi-automatica o ex-post.

Baretich risponde dicendo che le convenzioni hanno una forma sviluppata in itinere. Aggiunge anche che, ad un certo punto, il Presidente Calzolari ha cercato di accelerare il tutto, assumendosi a malincuore l'onere di agire senza i momenti di condivisione che avrebbe auspicato, ma spinto dallo



stato di necessità di far decollare delle iniziative indispensabili per far fronte alle richieste degli iscritti.

Casellato aggiunge che ritiene ci sia un problema riguardo il sistema Qing dove, se non si riceve un compenso per la propria attività, questa non verrebbe presa in adeguata considerazione, il che penalizzerebbe il volontariato.

Baretich dice che questo non è scritto da nessuna parte. Aggiunge anche che il sistema Qing è molto importante, fornendo all'Ordine la possibilità di fare da garante sulla qualità dei propri iscritti.

Parozzi dice che, per sua sensibilità, è abbastanza logico che il pagamento certifichi la bontà di una prestazione. Aggiunge che secondo lui non evita le speculazioni, ma le argina.

2.5 *Inserimento nuovi membri (tutti)*

Alcuni Colleghi hanno formalmente chiesto di far parte della Commissione Energia. Con l'occasione e proprio per la delicatezza dell'argomento si discute anche che, per future candidature ed in generale per le questioni che coinvolgono le persone, si potrebbe ricorrere ad un votazione segreta. Dopo ampia discussione la Commissione ritiene, per il momento, di non ampliare il proprio organico e viene definita la risposta da inviare alle richieste formali di inserimento.

“Egregio Ingegnere,

in conseguenza della Sua cortese richiesta, il Presidente della Commissione Prof. Ing. Pierangelo Andreini ha posto all'OdG della riunione di Commissione del 17 giugno u.s. la discussione relativa all'inserimento di nuovi membri nell'organico della Commissione.

La Commissione ha quindi esaminato le candidature, fra cui la Sua, ancora aperte alla data della riunione ed ha deliberato che allo stato non risulta organizzativamente profittevole ampliare l'attuale organico. La Commissione ringraziandola per l'attenzione dimostrata si riserva di porre nuovamente in futuro la questione al proprio OdG. Quando ciò avverrà, e naturalmente qualora l'eventuale partecipazione ai lavori risultasse ancora di Suo interesse, si procederà quindi con gli approfondimenti necessari.

Con ossequio.”

2.6 *I guasti dell'ambientalismo italiano (Scotto)*

Il Prof. Andreini ringrazia Scotto per il suo documento sull'ambientalismo.

Scotto spiega che potrebbe anche ampliare l'argomento trattato nella sua relazione. Entra poi nel merito dell'elaborato dicendo che l'ambientalismo condiziona, attraverso l'applicazione del Titolo V°,



la politica Regionale a scapito, spesso, delle esigenze industriali ed economiche del Paese. La costruzione di nuove centrali a carbone, di termovalorizzatori, di gasdotti, ecc. vengono condizionate dalle Regioni che ne proibiscono o ritardano la costruzione sul loro territorio interferendo così pesantemente sul nostro sviluppo economico ed industriale. Riguardo al nucleare si fa notare che sono state fatte accurate valutazioni che portano a concludere che, con la sola esclusione del disastro di Chernobyl generato da spericolate prove ed errori di progettazione, i pochi incidenti verificatisi non hanno condotto a perdite umane e a irreparabili inquinamenti. Fa notare infine come l'opposizione alle grandi opere pubbliche sia, oltre che un danno per l'economia del Paese, anche un freno alla valorizzazione delle capacità degli Ingegneri Italiani. Il Presidente Prof. **Andreini** invita Scotto e Parozzi a collaborare per predisporre in forma di articolo pubblicabile i temi affrontati dal documento di Scotto.

2.7 *Varie ed eventuali*

Parozzi comunica riguardo la raccolta di documentazione relativa al Prof. Enrico Cerrai. Dice che si sta riorganizzando l'intero archivio storico mediante i contributi della famiglia, degli ex colleghi del CISE e di altri fonti storiche. La possibile posizione finale potrebbe essere la Fondazione AEM sita in piazza Trento e Trieste, dove ci sarebbero dei locali disponibili.

Barbera mette al corrente la Commissione che vorrebbe lasciare la Commissione dichiarando che per problemi personali/famigliari non si sente più in grado di dare il contributo che vorrebbe. La Commissione all'unanimità invita l'Ing. Barbera a posporre la sua decisione, ringraziandolo in ogni caso per la sensibilità verso i Colleghi e l'Ordine. Prendendo atto che Barbera non potrà garantire una presenza costante ai lavori, tutti esprimono soddisfazione per la permanenza di Barbera nell'organico della Commissione.

2.8 *Calendarizzazione delle prossime riunioni*

La prossima riunione della Commissione Energia è fissata per il giorno Giovedì, **24 Luglio 2014** dalle **17:30** alle **19:30** presso la sede dell'Ordine in via Pergolesi, 25 – Sala Consiglio.